

הושינגטון פוסט לא יקבל יותר מודעות של מכוני עיסוי

By Andy Alexander, Ombudsman | September 29, 2010; 12:45 PM ET

http://voices.washingtonpost.com/ombudsman-blog/2010/09/post_will_no_longer_accept_mas.html

הפוסט, שקיבל ביקורות מזה זמן רב על העובדה שהוא מאפשר פרסום מודעות של מכוני עיסוי, קיבל החלטה שלא לפרסמן עוד. בהודעה שנשלחה ברשת הפנימית של העיתון לצוות המפרסם נכתב ש"הודעה זו מיידעת אתכם שהושינגטון פוסט לא יפרסם מעתה והלאה מודעות של מכוני עיסוי"

העיתון נהג לקבל מודעות מסוג זה, במידה ובית העסק הציג הוכחה שהוא בעל רישיון מסמכות השיפוט בה הוא ממוקם. "אם היה פונה אלינו עסק שבבדיקה עלה כי אינו פועל על פי חוק, לא היינו ממשיכים לפרסמו", נכתב בהודעה. אך בהמשך של בדיקת מדיניות זו בשנים האחרונות, עוד נכתב בהודעה, כי "היינו עדים למקרים בהם אכיפת החוק העלתה מספר של בתי עסק שפעלו באופן לא חוקי. בנוסף, קיבלנו הודעות מלקוחות באשר לאתרי אינטרנט הפועלים באופן לא חוקי באותם מוסדות".

עוד נכתב בהודעה, כי "הלך והתבהר לנו, שהסטנדרטים אותם הצבנו צריכים להתפתח. אי לכך, קיבלנו החלטה שלא לקבל עוד מודעות מסוג זה, מעתה והלאה".

ההודעה נכתבה ע"י סטיוארט סי. מקיל, בכיר במחלקת הפרסום של הושינגטון פוסט. הוא הפנה שאלות לגבי המדיניות החדשה לדוברת העיתון, כריס קוראטי. "במידה ויהיה לה מה להוסיף, אעדכן אתכם".

העיתון היה מקור לביקורות ע"י ארגונים וקוראים שהדגישו כי מודעות של מכוני עיסוי או מכוני ספא למיניהם, הם הסוואה לבתי בושת. בבלוג שנכתב בשנה שעברה, ראש פרויקט פולאריס שנלחם באופן בינלאומי בסחר בנשים כתב: "האם אתם תוהים לעיתים איפה סוחרים מפרסמים את קורבנותיהן? מסתבר שבאחד העיתונים היוקרתיים ביותר במדינה - הושינגטון פוסט. מודעות של מכוני עיסוי הפועלים ככיסוי לבורדלים הסוחרים בנשים מפורסמות בפוסט כל יום, למרות העובדה שהפרסום העלה כי מדובר בסחר בבני אדם במכונים כדוגמת אלו".

הוא ממשיך וכותב: "לנשים הללו מוצעות פעמים רבות עבודות לגיטימיות, ולאחר מכן הן נכפות לזנות. רבות לא מסוגלות לעזוב את בית הבושת. חלקן מאוימות ע"י כנופיות אלימות, חלקן מאוימות שיפגעו במשפחותיהן אם תנסינה לברוח. חלקן משועבדות בחובות כספיים, ורובן חוות אלימות מינית או כפייה מינית ע"י לקוחות קבועים של בתי הבושת. כולן רוצות לברוח".

המדיניות החדשה של העיתון הוכרזה לראשונה ביום חמישי, בבלוג "Faster Forward" שנכתב ע"י כותב הטור של צרכנות טכנולוגית, רוב פגוררו. הוא כתב על ההשלכות של ההחלטה שלא לפרסם יותר מודעות של "שירותים למבוגרים" במדור המסווג והפופולרי באתר האינטרנט, עקב לחץ הציבור.

פרסומיו של העיתון מודעות של מכוני עיסוי, היתה מקור לביקורת גם ע"י הקודמת בתפקידי, דברה הוואל, שכתבה בנושא זה בטור על תלונות הציבור ב-2006. באותו הזמן, היא הצביעה על כך שה"ניו יורק טיימס", ה"שיקגו טריביון", ה"בוסטון גלוב" וה"לוס אנג'לס טיימס" - כולם כבר קיבלו החלטה שלא לפרסם מודעות של מכוני עיסוי.

Post will no longer accept massage parlor ads

By Andy Alexander, Ombudsman | September 29, 2010; 12:45 PM ET

<http://voices.washingtonpost.com/ombudsman-blog/2010/09/post-will-no-longer-accept-mas.html>

The Post, long criticized for running massage-parlor ads, has decided it will no longer accept them.

An internal note, e-mailed Tuesday to The Post's advertising staff, said: "This is to let you know that The Washington Post will no longer accept advertisements for massage parlor businesses."

The Post had been accepting the ads if the enterprises offered proof of a valid business license from the jurisdiction where they were located. "If we learned that a specific business was not operating within the law, we would discontinue their advertising," the note said.

But in examining that policy in recent years, it continued, "we have seen law enforcement identify a number of such businesses as being engaged in illegal activities. We have also been directed to postings on adult websites from customers of these businesses that refer to illegal activities taking place at these establishments."

"It has become clear to us that our existing standards needed to evolve," it added. "We have therefore decided not to accept such advertisements going forward."

The note was written by Stuart C. McKeel, a top official in The Post's advertising department. He referred questions about the new policy to Post spokeswoman Kris Coratti. If she has anything to add, I'll update.

The Post often has been criticized by organizations and readers who have asserted that the massage parlors or "spas" in the ads are really thinly-veiled houses of prostitution.

In a [blog](#) last year, the head of the Washington-based [Polaris Project](#), which combats international trafficking in women, wrote:

"Ever wonder where traffickers advertise their victims? Turns out it's in one of the nation's most prestigious newspapers -- The Washington Post. Advertisements for massage parlors that are often front for brothels selling trafficked women are run in The Post every day, despite the fact that the publication has reported on human trafficking in massage parlors."

It continued: "These women are often offered legitimate jobs, but then forced into prostitution. Many are unable to leave the brothel. Several are threatened with gang violence and others are threatened with harm to family members if they tried to leave. Some women are in debt bondage, and most have some type of sexual violence or coercion from customers frequenting the brothels. All of them want to escape."

The Post's new policy was first disclosed Tuesday in the "[Faster Forward](#)" blog written by the paper's consumer technology columnist, Rob Pegoraro. He was writing about the aftermath of the recent decision by Craigslist to no longer accept "adult services" advertisements on its popular classified-ad Web site following pressure from public officials.

The Post's acceptance of the ads had also been criticized by my predecessor, Deborah Howell, who wrote about the issue in a 2006 ombudsman's [column](#). At the time, she noted that The New York Times, the Chicago Tribune, the Boston Globe and the Los Angeles Times had already decided not to accept massage parlor ads.

2010